



TRIBUNALE di FOGGIA

Decreto n. 69/2021

OGGETTO: Modifica tabellare urgente – Tramutamento del Dott. Giuseppe Ronzino alla Sezione GIP/GUP a seguito del trasferimento del Dott. Domenico Ciro Zeno ad altro Ufficio giudiziario

Il Presidente

richiamati i decreti n. 25 del 26.3.2021 e n. 50 del 29.6.2021, mediante i quali, all'esito di interpello e di concorso interno, si è disposto, in particolare: 1) il tramutamento del Dott. Giuseppe Ronzino dalla Seconda Sezione Penale alla Sezione GIP/GUP; 2) l'assegnazione dei MOT (nominati con d.m. 3.1.2020) Dott.sse Rita Benigno e Daniela Muscillo alla Seconda Sezione Penale;

considerato che in entrambi i decreti si è previsto il differimento "alla presa di possesso dei MOT" dell'efficacia di tutte le modifiche tabellari in oggetto: sia le variazioni che riguardano i Magistrati di nuova destinazione (artt. 137 e 144 della circolare consiliare P 10500 del 23.7.2020 sulla formazione delle tabelle per il triennio 2020/2022), sia il correlato tramutamento, dalla Seconda Sezione Penale alla Sezione GIP/GUP, del Dott. Giuseppe Ronzino, il quale svolge pure le funzioni di giudice *a latere* della Corte di Assise;

che il Dott. Zeno ha cessato in data 25.8.2021 di prestare servizio presso il Tribunale di Foggia;

che in data 26.9.2021 terminerà il tirocinio dei MOT Dott.sse Benigno e Muscillo, le quali hanno comunicato che prenderanno possesso in data 28.9.2021 dei posti loro assegnati presso il Tribunale di Foggia;

che, *medio tempore*, l'attività della Sezione GIP/GUP viene garantita mediante provvedimenti del Magistrato Coordinatore, Dott. Carlo Giuseppe Taddeo Protano, attuativi delle regole tabellari in materia di supplenza;

letta la relazione 25.8.2021 trasmessa dal Dott. Zeno per rappresentare lo stato del ruolo individuale presso la Sezione GIP/GUP;

che, a scioglimento della riserva formulata nel decreto n. 25 del 26.3.2021, devono essere specificate le variazioni delle tabelle della Sezione GIP/GUP, alla stregua delle condivisibili indicazioni fornite dal Magistrato Coordinatore in conformità alla disciplina applicabile;

che l'esonero nella misura del 10% spettante al Dott. Ronzino, quale MAGRIF nel settore penale, può attuarsi mediante esclusione dall'assegnazione delle richieste

gentile

di decreti penali di condanna;

sentiti il Presidente della Seconda Sezione Penale, Dott. Antonio Civita, il Magistrato Coordinatore della Sezione GIP/GUP e il Dott. Ronzino;

letta la nota 9.9.2021 di quest'ultimo, contenente indicazioni circa i processi dei ruoli della Seconda Sezione Penale che, non operando l'art. 190 *bis* c.p.p., il Dott. Ronzino dovrà concludere a motivo dell'attività istruttoria già espletata;

visti gli artt. 39 e seguenti della circolare consiliare P 10500 del 23.7.2020, che legittimano l'adozione di provvedimenti urgenti di modifica della tabella nei casi di assegnazione dei Magistrati ai Settori, alle Sezioni o alla posizione tabellare;

DISPONE

che siano modificate come segue le tabelle di organizzazione della Sezione GIP/GUP;

SEZIONE GIP/GUP

Materie assegnate alla sezione

Tutti gli affari di competenza del giudice per le indagini preliminari e del giudice dell'udienza preliminare.

Magistrati assegnati alla sezione

| | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| dott. Carlo Protano | Giudice coordinatore |
| dott. Giuseppe Ronzino | Giudice |
| dott. Armando Dello Iacovo | Giudice |
| dott.ssa Margherita Grippo | Giudice |
| dott.ssa Marialuisa Bencivenga | Giudice |
| dr.ssa Roberta Di Maria | Giudice |
| dott. Antonio Sicuranza | Giudice |
| dr.ssa Michela Valente | Giudice in applicaz. distrettuale |

Criteri di assegnazione degli affari

Tutti i magistrati assegnati alla sezione svolgeranno sia le funzioni di giudice per le indagini preliminari che quelle di giudice dell'udienza preliminare e a ciascuno saranno assegnati gli affari attribuiti alla sezione secondo i criteri di seguito indicati.

1. Criteri generali

Tutti gli affari, ivi compresi gli incidenti di esecuzione, saranno assegnati così come segue sulla base del numero di iscrizione del procedimento nel registro generale delle notizie di reato della Procura della Repubblica.

FUNZIONI G.I.P.

- al dr. **Ronzino** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **1** nonché **9** **preceduto da 00 a 25**;
- al dr. **Dello Iacovo** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **2** nonché **9** **preceduto da 26 a 50**;
- al dr. **Sicuranza** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **3** nonché **9** **preceduto da 51 a 75**;
- alla dr.ssa **Bencivenga** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **4** nonché **9** **preceduto da 76 a 99**;
- alla dr.ssa **Valente** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale

Leontile

delle notizie di reato abbia come cifra finale **5**, non-ché **0 preceduto da 00 a 25**;

- alla dr.ssa **Grippo** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **6** non-ché **0 preceduto da 26 a 50**;

- al dott. **Protano** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **7** non-ché **0 preceduto da 51 a 75**;

- alla dr.ssa **Di Maria** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **8** non-ché **0 preceduto da 76 a 99**.

FUNZIONI G.U.P.

- al dr. **Dello Iacovo** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **1** non-ché **9 preceduto da 00 a 25**;

- al dr. **Sicurezza** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **2** non-ché **9 preceduto da 26 a 50**;

- alla dr.ssa **Bencivenga** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **3** non-ché **9 preceduto da 51 a 75**;

- alla dr.ssa **Valente** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **4** non-ché **9 preceduto da 76 a 99**;

- alla dr.ssa **Grippo** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **5**, non-ché **0 preceduto da 00 a 25**;

- al dr. **Protano** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **6** non-ché **0 preceduto da 26 a 50**;

- alla dr.ssa **Di Maria** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **7** non-ché **0 preceduto da 51 a 75**;

- al dr. **Ronzino** saranno assegnati i procedimenti il cui numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato abbia come cifra finale **8** non-ché **0 preceduto da 76 a 99**.

2. Richieste cumulative di archiviazione. Procedimenti di risarcimento per ingiusta detenzione. Richieste di Decreti Penali di Condanna.

Le richieste cumulative di archiviazione - formulate ai sensi degli artt. 415, ultimo comma, c.p.p. e 107 bis disp. att. c.p.p. - saranno assegnate a rotazione a ciascun magistrato, in modo tale da garantire un'equa distribuzione del numero dei procedimenti.

I procedimenti di risarcimento per ingiusta detenzione saranno assegnati al magistrato già titolare del procedimento, se ancora componente della Sezione, ovvero secondo un criterio di rotazione fra tutti.

Le richieste di emissione di Decreti Penali si considerano attinenti a funzioni G.i.p. Nel caso di decisioni già assunte dal G.i.p. titolare nel corso delle Indagini Preliminari, la richiesta di Decreto sarà assegnata al G.i.p. supplente, senza bisogno di astensione. In caso di opposizione al decreto penale con richiesta di riti alternativi (ad esclusione della oblazione e della sospensione del processo con messa alla prova), il processo verrà assegnato al G.u.p. corrispondente al G.i.p. che ha emesso il decreto penale di condanna.

3. Turni settimanali per le udienze di convalida ed affari urgenti.

Gli affari urgenti di competenza del g.i.p. saranno trattati a rotazione da ciascun magistrato sulla base di turni settimanali, che saranno predisposti dal giudice coordinatore con congruo anticipo e con cadenza semestrale.

Al magistrato di turno **spetteranno**:

- la celebrazione delle udienze di convalida di arresti e fermi (con i conseguenti provvedimenti in materia cautelare), ad eccezione delle udienze di convalida di fermi o arresti eseguiti in procedimenti già assegnati ad altro magistrato (ad es. per una precedente autorizzazione ad operazioni di intercettazioni o per un precedente arresto o fermo), nel qual caso l'udienza di convalida sarà tenuta dal magistrato già titolare del procedimento;

- le convalide dei provvedimenti adottati dal Questore ex art. 6 Legge 13-12-89 n. 401 e successive modifiche;

- gli interrogatori di garanzia su richiesta di altra Autorità Giudiziaria (art.294 comma 5 c.p.p.) o comunque le rogatorie provenienti da altra Autorità Giudiziaria (anche dall'estero) e pervenute all'ufficio durante la settimana di turno;

- l'adozione dei provvedimenti in merito alla convalida delle operazioni di intercettazione disposte in via d'urgenza dal P.M. ai sensi dell'art. 267 comma 2 c.p.p., tranne quando il decreto del P.M. sia stato

emesso nell'ambito di un procedimento già assegnato ad altro magistrato, nel qual caso la decisione sarà adottata dal magistrato già titolare del procedimento.

Nell'ipotesi in cui al g.i.p. di turno pervenga richiesta di convalida di arresti o di fermi per 10 o più soggetti nell'ambito di un solo procedimento, lo stesso sarà affiancato dal magistrato indicato come suo g.i.p. supplente secondo i criteri di sostituzione di seguito indicati, il quale si occuperà di tutti gli adempimenti spettanti al magistrato di turno con riferimento ad ogni altro procedimento e limitatamente al periodo intercorrente tra l'arrivo della richiesta di convalida ed il deposito dei relativi provvedimenti da parte del g.i.p. di turno.

I procedimenti trattati dal magistrato di turno resteranno a lui assegnati quale g.i.p. titolare, in deroga ai criteri generali di assegnazione sopra indicati al par.1.

Non spetteranno, invece, al g.i.p. di turno, ma verranno assegnati sulla base dei criteri generali di cui al par.1:

- le richieste in materia di misure cautelari personali;
- le richieste in materia di misure cautelari reali, comprese le richieste di convalida dei sequestri preventivi disposti in via d'urgenza, ai sensi dell'art. 321, comma 3 bis, c.p.p., dal P.M. o dalla polizia giudiziaria;
- le richieste di incidenti probatori;
- le richieste di proroga delle indagini;
- i provvedimenti di autorizzazione alle operazioni di intercettazione di-sposte per la prima volta nell'ambito di un procedimento.

4. Assegnazione dei procedimenti derivanti da separazione, di quelli per i quali sia mutato il registro di iscrizione, di quelli derivanti da riunione.

In caso di separazione di procedimento ad opera del P.M., ovvero nel caso in cui un procedimento già iscritto a mod. 44 venga iscritto a mod. 21, l'assegnazione di questo avverrà facendo riferimento a quello che sarebbe stato o era stato (in base ai criteri generali di cui al par.1 ovvero in base al turno) il G.i.p. titolare del procedimento iscritto al modello 44 o dal quale quello separato ha tratto origine.

In caso di riunione di procedimenti ad opera del P.M., il procedimento così formato sarà assegnato in base ai criteri generali di cui al par.1, a meno che in uno dei procedimenti riuniti il G.i.p. già assegnatario di esso (in base ai criteri generali di cui al par.1 ovvero in base al turno) abbia emesso un qualsiasi provvedimento, nel qual caso il nuovo procedimento riunito rimarrà assegnato a lui. Nel caso in cui in più procedimenti riuniti i rispettivi G.i.p. assegnatari abbiano provveduto, il nuovo procedimento riunito sarà assegnato al G.i.p. che ha provveduto per primo.

5. Criteri di sostituzione

Nei casi di astensione, ricusazione o impedimento di ciascun magistrato sarà designato il magistrato indicato per primo nello schema che segue. Qualora anche questi sia assente, impedito, astenuto o ricusato sarà designato il magistrato indicato successivamente nel medesimo schema, e così di seguito.

Funzioni g.i.p.

dott.ssa **Grippo**: Valente, Bencivenga, Sicuranza, Dello Iacovo, Ronzino, Di Maria, Protano;
dott.ssa **Valente**: Bencivenga, Sicuranza, Dello Iacovo, Ronzino, Di Maria, Protano, Grippo;
dott. **Ronzino**: Di Maria, Protano, Grippo, Valente, Bencivenga, Sicuranza, Dello Iacovo;
dott.ssa **Sicuranza**: Dello Iacovo, Ronzino, Di Maria, Protano, Grippo, Valente, Bencivenga;
dott.ssa **Bencivenga**: Sicuranza, Dello Iacovo, Ronzino, Di Maria, Protano, Grippo, Valente;
dott. **Protano**: Grippo, Valente, Bencivenga, Sicuranza, Dello Iacovo, Ronzino, Di Maria;
dott. **Dello Iacovo**: Ronzino, Di Maria, Protano, Grippo, Valente, Bencivenga, Sicuranza.
Dr.ssa **Di Maria**: Protano, Grippo, Valente, Bencivenga, Sicuranza, Dello Iacovo, Ronzino.

Funzioni g.u.p.

dott.ssa **Grippo**: Protano, Di Maria, Ronzino, Dello Iacovo, Sicuranza, Bencivenga, Valente;
dott.ssa **Valente**: Grippo, Protano, Di Maria, Ronzino, Dello Iacovo, Sicuranza, Bencivenga;
dott. **Ronzino**: Dello Iacovo, Sicuranza, Bencivenga, Valente, Grippo, Protano, Di Maria;

dott.ssa **Sicuranza**: Bencivenga, Valente, Grippo, Protano, Di Maria, Ronzino, Dello Iacovo;
dott.ssa **Bencivenga**: Valente, Grippo, Protano, Di Maria, Ronzino, Dello Iacovo, Sicuranza;
dott. **Protano**: Di Maria, Ronzino, Dello Iacovo, Sicuranza, Bencivenga, Valente, Grippo.
dott. **Dello Iacovo**: Sicuranza, Bencivenga, Valente, Grippo, Protano, Di Maria, Ronzino.
Dr.ssa **Di Maria**: Ronzino, Dello Iacovo, Sicuranza, Bencivenga, Valente, Grippo, Protano.

Al Giudice coordinatore sono delegate le funzioni presidenziali relative alla decisione sulle dichiarazioni di astensione formulate dai giudici appartenenti alla sezione, con conseguente designazione del giudice destinato a sostituire quello astenuto sulla base dei criteri sopra specificati.

6. Abbinamento ruoli gip/gup

Per tutti i casi di assegnazione degli affari al gip, secondo i criteri generali di cui al par.1 ovvero per ragioni di turno, il corrispondente G.u.p. sarà individuato secondo il seguente schema:

gip GRIPPO / gup PROTANO
gip PROTANO / gup DI MARIA
gip DI MARIA / gup RONZINO
gip RONZINO / gup DELLO IACOVO
gip DELLO IACOVO / gup SICURANZA
gip SICURANZA / gup BENCIVENGA;
gip BENCIVENGA / gup VALENTE
gip VALENTE / gup GRIPPO

7. Esonero parziale del carico di lavoro per il dr. Giuseppe Ronzino, magistrato del settore penale.

In considerazione dell'incarico di Magistrato del settore penale attualmente svolto dal dr. Giuseppe Ronzino, l'esonero parziale del suo carico di lavoro può essere fissato nella misura del 10% e determinato nella esclusione dall'assegnazione delle richieste di Decreti Penali di Condanna per i processi di sua attribuzione tabellare per funzioni G.i.p., ossia quelli con cifra finale 1 del numero di iscrizione delle notizie di reato del P.M.

Tali processi saranno suddivisi fra i restanti 7 giudici assegnati alla sezione, secondo il seguente prospetto:

dott. Carlo Protano: 1 preceduto da 1 e da 18, 28, 38, 48;
dott. A. Dello Iacovo: 1 preceduto da 2 e da 58, 68, 78, 88 e da 50;
dott.ssa M. Grippo: 1 preceduto da 3 e da 98, 08 e da 19, 29;
dott.ssa Marialuisa Bencivenga: 1 preceduto da 4 e da 39, 49, 59, 69;
dr.ssa Roberta Di Maria: 1 preceduto da 5 e da 79, 89, 99, 09;
dott. Antonio Sicuranza: 1 preceduto da 6 e da 10, 20, 30, 40;
dr.ssa Michela Valente: 1 preceduto da 7 e da 60, 70, 80, 90, 00.

DISPONE

che il Dott. Ronzino

porti a conclusione i seguenti processi dei ruoli della Seconda Sezione Penale:
Cavalli Vincenzo + altri (R.g.n.r. - 7671/12; R.g.Trib. 487/14); Rago Giuseppe (R.g.n.r. 8680/15; R.g.Trib. 3621/15); Pestillo Ruggiero + altri (R.g.n.r. 3685/15; R.g.Trib. 575/17); Conte Damiano + 1 (R.g.n.r. 13861/11; R.g.Trib. 10542/12); De Vita Matteo (R.g.n.r. 2260/16; R.g.Trib. 3518/17); Tirelli Nicola (R.g.n.r. 12321/20; R.g.Trib. n. 719/21); Longo Pietro (R.g.n.r. 7381/14; R.g.Trib. 169/18); De Facentis Domenico + altri (R.g.n.r. 4936/14; R.g.Trib. 4858/15); Imperio Assunta (R.g.n.r. 14968/14; R.g.Trib. 4518/16); De Pasquale Domenico (R.g.n.r. 17666/14; R.g.Trib. 3363/17); Melchionda Antonio (R.g. Trib. 3682/17 – R.g.n.r. 7384/17); Furio

Leutile

Massimo (R.G. Trib. 2155/18 – R.g.n.r. 14701/17); D’Apollo Vincenzo Paolo (R.g.n.r. 7801/20 – Rg.Trib 2446/20);

provveda sulle istanze di ammissione al gratuito patrocinio e di liquidazione nonchè negli incidenti di esecuzione la cui assegnazione sia anteriore rispetto alla data del tramutamento;

D I C H I A R A

esecutivo questo provvedimento dal 28.9.2021 e comunque dalla data di presa di possesso dei MOT Dott.sse Rita Benigno e Daniela Muscillo.

Si comunichi al Presidente della Corte d’Appello di Bari, ai Magistrati Professionali e Onorari in organico, al Procuratore della Repubblica in sede, al Presidente del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Foggia, al Dirigente Amministrativo, nonchè mediante inserimento nel sito internet dell’Ufficio.

Foggia, 10 settembre 2021

IL PRESIDENTE

Dott. Sebastiano L. Gentile

